

# Slovní hodnocení - POHOVOR

## 1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

---

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 1

## 2 NABÍDKA

---

Pořadové číslo nabídky

Společnost pro Správu železnic AKMV – CHTK – část 1

## 3 STUPNICE HODNOCENÍ

---

<b>10 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>8 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>5 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplní v plné míře cíle Zadavatele.
<b>1 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplní či jen slabě naplní cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

## 4 OTÁZKY

---

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (v) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti **práva veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti práva **veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*
7. *Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?*

8. *Co se stane, když uděláte chybu?*
9. *Co byla Vaše nejmíň povedená aktivita pro klienta?*
10. *Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?*
11. *V rámci práva **veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?*

Za účastníka se dostavil: **JUDr. Jindřich Vítek Ph.D.- vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník ve stručnosti představil sebe, a AK které společně podaly nabídku (AK Macner a Vítek a Chrenek Toman Kotrba). Účastník je z AK Macner a Vítek, pro SŽ pracuje více jak 10 let, specializace na veřejné zakázky, též AK Chrenek Toman Kotrba již pro SŽ pracuje (např. VZ na novou spisovou službu). Účastník se specializuje na veřejné zakázky, učí veřejné zakázky na právnické fakultě, je více jak 14 let člen rozkladové komise u ÚOHS, člen komise u MMR (legislativa). Obě AK členi AVZ. Obě kanceláře se dlouhodobě věnují VZ, oceňované kanceláře v soutěži Právnická firma roku.

Spolupráce mezi AK již funguje, týmy již také pracují pro SŽ více jak 14 let – povědomí o fungování SŽ, běhu a odbornosti, znalost struktury SŽ, znají oddělení, sídla jednotlivých oddělení. Mají vysokou odbornost, zkušenosti se VZ na SŽ – úspěšnost projektů. Znají organizace zabývající se dopravní infrastrukturou, jako je ŘSD, Vodní cesty, TSK, DP, SFDI, Ministerstvo dopravy.

Tým je složen z Účastníka, p. Bláhové, p. Pikny – tento tým již funguje (u SŽ na VZ na spisovou službu). Stavební správa východ a západ – spolupráce s AK, poradenství ohledně hodnocení ve VZ. Poradenství v celé šíři – porady, administrace, realizační fáze.

Účastník již dlouhodobě osobně zajišťuje služby pro SŽ – osobní přístup, kvalita služeb, spokojenost klienta. Účastník kontroluje správnost výstupů, jedná s klienty, více jak 14 let člen rozkladové komise u ÚOHS, člen komise u MMR (legislativa).

Účastník hovořil o službách pro SŽ, o jeho pohledu optikou rozhodovací praxe ÚOHS na projekty. Ví jak vykládat určité relativní pojmy – knowhow z dopravních staveb. Hovořil o dělení veřejných zakázek – provazba na SŽ.

Účastník nabídku nezpracovával – nabídku kontroloval, vybíral reference, koordinace druhé AK.

Účastník dále hovořil o referenci Sudoměřice – Votice, tvorba ZD s FIDIC obsahem. Vypořádání námitek. Dále hovořil o referenci pro ŘVC na Holínský kanál – komplexní administrace – řízení u ÚOHS i u soudu (úspěch ve věci) – propojení na SŽ.

Když se stane chyba – prověřit její závažnost a jaké jsou možnosti řešení. Oznámení klientovi – navrhnout nápravu. Nejméně povedená aktivita je snaha vnutit návrh právní řešení a považovat to za jediné správné řešení.

**Hodnocení naplnění cílů:**

<b>Cíl</b>		<b>Body</b>	<b>Poznámky pro odůvodnění</b>
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník na otázky odpovídal méně stručně, ale erudovaně a pomocí dominantních informací</li> <li>- Účastník byl přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a jeho AK, uváděl nejpřiléhavější zkušenosti jeho týmu, a hovořil o znalosti SŽ</li> <li>- Účastník hovořil konkrétně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti s oblastí veřejné zakázky</li> <li>- Technické a právní propojení</li> </ul>
II.	Erudice a osobní účast na plnění služeb	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník je osobně zapojen do projektů, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh (vytyčit podstatné prvky pro budoucí plnění pro SŽ)</li> <li>- Deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ</li> <li>- Členství v rozkladové komisi ÚOHS, účastník sám vzdělává na PF Plzeň, důraz na erudici a vzdělávání</li> <li>- Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu, organizace ale také právně výkonnou činnost</li> <li>- Velké zaměření na SŽ a osobní participace účastníka</li> </ul>
III.	Prezentační a komunikační dovednosti	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník projevil průměrnou schopnost jeho komunikace zdoluhavým projevem</li> <li>- Orientace v problematice a zaměření se na předmět plnění</li> <li>- Zaměření se na podstatné prvky – relevantní informace pro SŽ</li> </ul>

IV.	Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník hovořil o jeho zkušenostech pro SŽ ŘSD, Vodní cesty, TSK, DP, SFDI, Ministerstvo dopravy</li> <li>- Orientace na relevantní aspekty pro činnost SŽ</li> </ul>
V.	Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mnoho let praxe</li> <li>- Realizace velkých projektů v oblasti veřejné zakázky (viz výše)</li> <li>- Skvělá orientace v problematice veřejných zakázek</li> <li>- Chyběly pohotové reakce</li> </ul>

## 5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ

<b>VÝSLEDNÝ POČET BODŮ</b>	<b>44</b>
----------------------------	-----------